

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

29 августа 2013 года

Центральный районный суд города Твери

В составе:

Председательствующего Михайлова А.Ю.,  
при секретаре Шолоховой М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Смагиной И.А. к ЗАО «ГУТА-Страхование» в лице Тверского филиала о взыскании страхового возмещения,

**У с т а н о в и л :**

12.02.2012 года между Смагиной И.А. и ЗАО «ГУТА-Страхование» был заключен Договор страхования средств автотранспорта № ГС77-ТС11/079030, в соответствии с которым Смагина И.А. застраховала транспортное средство, а именно автомобиль марки «SUZUKI Grand Vitara» государственный регистрационный знак У 083 ОР 69, по рискам «Повреждение» и «Хищение», то есть от всех рисков, связанных с владением, пользованием и распоряжением указанным транспортным средством, сроком действия с 12.02.2012 года по 11.02.2013 года. При этом в Договоре была установлена единая страховая сумма, которая составила 1 279 500 рублей, также был установлен порядок и способ определения размера страхового возмещения.

В подтверждение заключения договора страхования ЗАО «ГУТА-Страхование» был выдан полис страхования транспортных средств № ГС77-ТС11/079030 от 12.02.2012 года.

19.12.2012 года у дома 61 по ул. Можайского г.Твери, произошло дорожно-транспортное происшествие с участием водителя Смагиной И.А., управлявшей автомобилем «SUZUKI Grand Vitara» государственный регистрационный знак У 083 ОР 69, принадлежащем ей на праве собственности.

В результате данного дорожно-транспортного происшествия автомашине «SUZUKI Grand Vitara» государственный регистрационный знак У 083 ОР 69 причинены значительные технические повреждения.

В связи с тем, что ЗАО «ГУТА-Страхование» добровольно не выплачивает страховое возмещение, истец обратился в суд с иском о взыскании с ответчика страхового возмещения в размере 355 006 рублей, неустойки в размере 1 224 771 руб. 46 коп., штрафа, расходов по оплате эксперта в размере 5000 рублей, расходов на оформление доверенности в размере 800 рублей, расходов по оплате услуг представителя в размере 30 000 руб., компенсации морального вреда в размере 50 000 руб.

В судебном заседании представитель истца отказалась от требований о взыскании неустойки, в остальном исковые требования поддержала.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения иска в заявленном размере, полагал возможным применение ст.333 ГК РФ в части штрафа.

В судебное заседание не явилась истец, которая направила в суд своего представителя, судом определено рассмотреть дело в ее отсутствие.

Заслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

В судебном заседании установлено, что 12.02.2012 года между Смагиной И.А. и ЗАО «ГУТА-Страхование» был заключен Договор страхования средств автотранспорта № ГС77-ТС11/079030, в соответствии с которым Смагина И.А. застраховала транспортное средство, а именно автомобиль марки «SUZUKI Grand Vitara» государственный регистрационный знак У 083 ОР 69, по рискам «Повреждение» и «Хищение», то есть от всех рисков, связанных с владением, пользованием и распоряжением указанным транспортным средством, сроком действия с 12.02.2012 года по 11.02.2013 года. При этом в Договоре была установлена единая страховая сумма, которая составила 1 279 500 рублей, также был установлен порядок и способ определения размера страхового возмещения.

В подтверждение заключения договора страхования ЗАО «ГУТА-Страхование» был выдан полис страхования транспортных средств № ГС77-ТС11/079030 от 12.02.2012 года.

Согласно ст. 947 ГК РФ сумма, в пределах которой страховщик обязуется выплатить страховое возмещение по договору имущественного страхования, определяется соглашением страхователя со страховщиком.

В соответствии со ст. 957 ГК РФ договор страхования, если в нем не предусмотрено иное, вступает в силу в момент уплаты страховой премии или первого ее взноса. В соответствии с настоящей статьей страхование, обусловленное договором страхования, распространяется на страховые случаи, происшедшие после вступления договора страхования в силу.

Страховая премия по договору составляет 55 402 руб. 35 коп. и уплачивается единовременно. В соответствии с условиями договора страхования № ГС77-ТС11/079030 от 12.02.2012 года страховая премия истцом была оплачена в полном объеме.

Таким образом, стороны заключили договор добровольного страхования имущества в соответствии с требованиями ст.ст. 929, 940 ГК РФ и согласно ст.942 ГК РФ определили существенные условия договора страхования и оговорили дополнительные.

19.12.2012 года у дома 61 по ул. Можайского г.Твери, произошло дорожно-транспортное происшествие с участием водителя Смагиной И.А., управлявшей автомобилем «SUZUKI Grand Vitara» государственный регистрационный знак У 083 ОР 69, принадлежащем ей на праве собственности.

В результате данного дорожно-транспортного происшествия автомашине «SUZUKI Grand Vitara» государственный регистрационный знак У 083 ОР 69 причинены значительные технические повреждения.

Истец уведомил ЗАО «ГУТА-Страхование» об имеющихся повреждениях на автомобиле и предоставил Ответчику документы, необходимые для признания указанного случая страховым, в соответствии с указанным страховой компанией перечнем.

Однако страховая компания не произвела выплату страхового возмещения.

Истец, для определения размера ущерба, обратился к эксперту ООО «ЭЮФ «НЭКС», которым была проведена экспертиза и составлен отчет, согласно которому стоимость восстановительного ремонта транспортного средства «SUZUKI Grand Vitara» государственный регистрационный знак У 083 ОР 69 составляет 355 057,42 рублей.

Однако в ходе рассмотрения данного дела, в связи с возникшими разногласиями сторон, касающимися установления стоимости восстановительного ремонта автомобиля «SUZUKI Grand Vitara» государственный регистрационный знак У 083 ОР 69 была назначена судебная экспертиза, производство которой поручено эксперту ООО ЭЮА «Норма Плюс» Жукову А.А., при этом против назначения данной экспертизы стороны не возражали.

05 августа 2013 года экспертом ООО ЭЮА «Норма Плюс» Жуковым А.А. была проведена судебная экспертиза, по результатам которой составлено заключение, согласно которому стоимость устранения повреждений транспортного средства «SUZUKI Grand Vitara» государственный регистрационный знак У 083 ОР 69, полученных в результате ДТП от 19.12.2012 года, составляет 340 790 рублей.

У суда отсутствуют основания не доверять заключению эксперта ООО ЭЮА «Норма Плюс» Жукова А.А. Квалификация эксперта не вызывает сомнения у суда. Экспертиза проведена экспертом специализированной экспертной организации, по поручению суда, что свидетельствует об отсутствии у эксперта заинтересованности в результате экспертизы. Эксперт был предупрежден судом об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. На основании представленных данных экспертом проведено исследование. При составлении вышеуказанной экспертизы не были нарушены права сторон, которые извещались о возможности принимать участие в данной экспертизе.

Выводы эксперта мотивированы, сделаны на основании проведенных исследований и полно отражены в экспертном заключении.

Таким образом, суд полагает, что заключение эксперта ООО ЭЮА «Норма Плюс» Жукова А.А. является точным и правильным и может быть принято по делу допустимым доказательством.

Согласно п.9.3.2 Правил комбинированного страхования транспортных средств, являющихся неотъемлемой частью договора страхования транспортных средств, Страхователь обязан незамедлительно с момента наступления или обнаружения факта наступления страхового случая заявить о случившемся в государственные органы, в компетенцию которых входит расследования произошедшего события, согласно п. 9.3.3 Правил не позднее 24-х часов с момента обращения в компетентные органы сообщить о наступлении события Страховщику по телефону, указанному в договоре страхования, а также согласно п. 9.3.4 Правил в письменном виде подать заявление установленной формы, с указанием известных Страхователю на момент подачи заявления обстоятельств возникновения события, имеющего признаки страхового случая, по форме установленной страховщиком по рискам «повреждение» в течение 15 рабочих дней с даты наступления события или обнаружения факта наступления события.

Соответственно Страхователь обязан сообщать Страховщику о каждом факте причинения ущерба и соблюдать порядок, установленный вышеуказанными Правилами.

В соответствии со ст. 931 ГК РФ по договору страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда

жизни, здоровью или имуществу других лиц, может быть застрахован риск ответственности самого страхователя или иного лица, на которое такая ответственность может быть возложена.

Принимая во внимание, приведенные нормы Закона, суд находит обоснованным предъявления требований о возмещении вреда именно истцом, как собственником автомашины.

В статье ст. 947 ГК РФ указывается на порядок определения страховой суммы, а именно сумма, в пределах которой страховщик обязуется выплатить страховое возмещение по договору имущественного страхования, определяется соглашением страхователя со страховщиком в соответствии с правилами, предусмотренными настоящей статьей.

Достижение согласия со страховщиком относительно существенного условия (ст. 942 ГК РФ п.п. 3.п.1) о размере страховой суммы - подтверждающий факт, состоявшимся договорным отношениям, следствием чего является исполнение обязательства по выплате страхового возмещения по договору имущественного страхования.

По правилу ст.948 ГК РФ страховая стоимость имущества, указанная в договоре страхования, не может быть впоследствии оспорена, за исключением случая, когда страховщик, не воспользовавшись до заключения договора своим правом на оценку страхового риска (пункт 1 статьи 945) был умышленно введён в заблуждение относительно этой стоимости.

При заключении договора страхователь поставил страховщика в известность о стоимости автомобиля, при этом, соответствие сведений о стоимости имущества в момент заключения договора страхования страховщик не оспаривал и рассчитал страховую премию исходя от указанной суммы, определив последнюю в качестве страховой суммы, т. е. существенного условия.

В соответствии с п.1 ст.929 Гражданского кодекса РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе в пределах определенной договором суммы.

При причинении вреда имуществу потерпевшего, возмещению в пределах страховой суммы, согласно правилу ст. 929 ГК РФ подлежит реальный ущерб.

В соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ под реальным ущербом понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества.

Размер ущерба, причиненного истцу, согласно экспертному заключению ООО ЭЮА «Норма Плюс» Жукова А.А. составляет 340 790 рублей.

Согласно п. 11.10 Правил комбинированного страхования транспортных средств после предоставления Страховщику Страхователем всех предусмотренных настоящими Правилами документов, необходимых для подтверждения факта наступления события, имеющего признаки страхового случая, размера причиненного ущерба, причинно-следственной связи между наступившим событием и возникшим ущербом, и осуществления всех предусмотренных настоящими Правилами необходимых действий, страховая компания в течение 30

рабочих дней принимает решение (утверждает страховой акт) о признании непризнании наступившего события страховым случаем, а также о выплате или отказе в выплате страхового возмещения.

Также в соответствии с п. 11.11 Правил, страховая компания обязана произвести страховую выплату в течение 15 рабочих дней со дня утверждения страхового акта.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Таким образом, как усматривается из материалов дела, и подтверждено в ходе судебного заседания страховая компания до настоящего времени не исполнила свои обязательства по Договору страхования транспортных средств, чем нарушает права и законные интересы истца, оказав некачественную услугу по договору страхования, в связи с чем, в пользу истца подлежит взысканию с ответчика страховое возмещение в размере 340 790 рублей.

Статья 1099 ГК РФ, устанавливающая общие положения компенсации морального вреда, при определении оснований и размера такой компенсации отсылает к правилам главы 59 и ст. 151 ГК РФ.

Согласно ст. 151 ГК РФ компенсация морального вреда предусмотрена в случае, если нарушены личные неимущественные права, либо совершены действия, посягающие на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом.

Характер правоотношений между истцом и ответчиком по настоящему делу допускает компенсацию морального вреда. При этом суд учитывает, что в силу ч. 1 ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

С учетом указанных обстоятельств, характера нарушений, степени вины ответчика, материального положения сторон, учитывая требования разумности и справедливости, суд считает необходимым удовлетворить требования истца о компенсации морального вреда в размере 5 000 руб.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07 февраля 2007 года № 2300-1, в ред. Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 171-ФЗ, при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Как следует из разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан» судам следует иметь в виду, что применение статьи 333 ГК РФ возможно лишь в исключительных случаях, когда подлежащий уплате штраф явно несоразмерен последствиям нарушенного обязательства, по заявлению ответчика с указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера штрафа является допустимым.

Ответчиком заявлено о применении ст. 333 ГК РФ. Учитывая обстоятельства дела суд полагает возможным снизить размер штрафа до 140 000 руб.

Таким образом, с ответчика в доход истца подлежит взысканию штраф в размере 140 000 руб.

Согласно п. 1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии со ст. 88 и 94 ГПК РФ расходы на оплату услуг представителя, а также по уплате госпошлины, отнесены к судебным расходам. Как предусмотрено ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В соответствии со ст.ст. 94, 98 ГПК РФ с ответчика подлежат взысканию расходы по оплате услуг оценщика 5000 рублей.

Определяя размер оплаты услуг представителя, суд учитывает характер спорного правоотношения, срок рассмотрения дела, объем изложения требований истца, количество судебных заседаний. При таких условиях требованиям разумности по мнению суда будет отвечать возмещение истцу расходов на оплату услуг представителя в размере 20000 рублей.

Указанные расходы являлись необходимыми и подтверждаются соответствующими документами в материалах дела.

Расходы по выдаче доверенности в сумме 800 руб. суд не может признать относимыми к рассматриваемому спору, поскольку доверенность выдана на длительный срок с полномочиями, не касающимися рассмотрения конкретного дела.

Оснований для освобождения ответчика от уплаты государственной пошлины не имеется. Таким образом, согласно ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 807 руб. (шесть тысяч восемьсот семь) рублей 90 коп.

Определением Центрального суда г. Твери от 20 июня 2013 года оплата расходов по проведению экспертизы была возложена на ответчика. Однако как усматривается из письма руководителя ООО «ЭЮА «Норма плюс» до настоящего времени обязанность, возложенная определением суда, ответчиком не выполнена, расходы по проведению экспертизы не оплачены.

Таким образом, с ЗАО «Гута-Страхование» подлежит взысканию стоимость проведения экспертизы, что составляет 9 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с ЗАО «Гута-Страхование» в пользу Смагиной Ирины Анатольевны страховое возмещение в размере 340 790 рублей, расходы по оплате услуг оценщика 5000 рублей, расходы по оплате услуг представителя в сумме 20000 рублей, штраф в размере 140 000 рублей, компенсацию морального вреда 5 000 руб., а всего 510 790 (пятьсот десять тысяч семьсот девяносто) рублей.

В остальной части иска отказать.

4

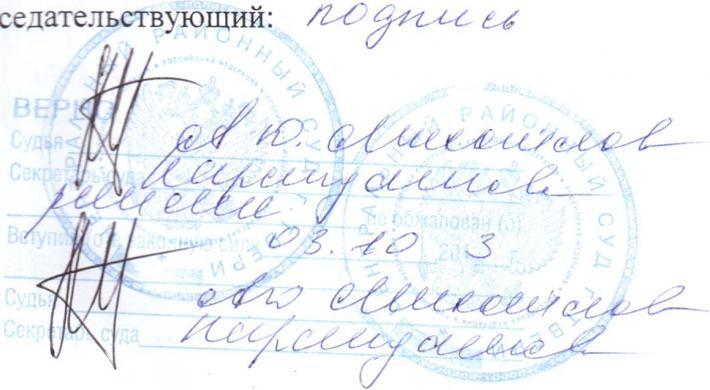
Взыскать с ЗАО «Гута-Страхование» государственную пошлину в доход государства в размере 6 807 руб. (шесть тысяч восемьсот семь) рублей 90 коп.

Взыскать с ЗАО «Гута-Страхование» в пользу ООО «ЭЮА «Норма плюс» расходы по оплате стоимости проведения экспертизы в размере 9 000 (девять тысяч) руб.

Решение может быть обжаловано в Тверской областной суд в течение одного месяца с момента вынесения решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 02.09.2013 года.

Председательствующий: *подпись*


  
 Судья *А.В. Александров*  
 Секретарь *И.В. Куркулаева*  
 Вступило в законную силу *03.10.13*  
 Судья *А.В. Александров*  
 Секретарь суда *И.В. Куркулаева*

Подлинник документа находится в деле  
Центрального районного суда г. Тверь  
№ *2-7802* от *2013*

Верно  
Всего в копии *4*  
Секретарь *И.В. Куркулаева*  
Дата *15.10.2013* г.